

Formulaire d'évaluation

Vous allez expertiser un article pour la revue *Biens Symboliques/Symbolic Goods*, revue de sciences sociales des arts, de la culture et des idées. Nous vous remercions par avance de votre collaboration.

L'enjeu est d'évaluer la publiabilité de l'article (donc sa rigueur, sa clarté, son intérêt) mais aussi d'aider l'auteur ou l'autrice de l'article à avancer.

Ce formulaire pourra donc être envoyé à l'auteur ou à l'autrice de l'article. Soyez exigeant mais aussi bienveillant et constructif !

Si vous souhaitez transmettre au comité de rédaction des remarques qui ne seront pas lues par l'auteur ou l'autrice, utilisez l'encadré final du formulaire.

Pour chaque question à choix multiple, entourez, surlignez ou passez en gras la réponse choisie.

Pour chaque question ouverte, merci d'être aussi précis et objectif que possible.

Q1. L'expertise

| |
|---------------------------------------|
| Votre nom : |
| |
| Titre de l'article expertisé : |
| |
| Date de l'expertise : |
| |

Q2. Nature et objet de l'article

| | | | | |
|--|-----------------------------|--|--|---------------------------|
| Nombre de signes de l'article (espaces compris), bibliographie et résumé inclus : | | | | |
| 51000 signes hors bibliographie. | | | | |
| Selon vous, s'agit-il ? | | | | |
| D'un article présentant des résultats d'enquête ? | D'un article méthodologique | D'un article théorique, épistémologique ou historiographique | D'un article de synthèse (état de l'art, critique de plusieurs ouvrages) | D'un autre type d'article |
| Précisez en quelques lignes le sujet de l'article : | | | | |
| | | | | |

Q3. Problématique, source, méthodes

| La problématique est-elle clairement exposée ? | | | | |
|--|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Les méthodes sont-elles clairement exposées ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Le terrain, le corpus, les sources sont-ils clairement décrits ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Suggestions d'amélioration et/ou commentaires : | | | | |
| | | | | |

Q4. Références bibliographiques

| Les références bibliographiques vous semblent-elles correctes ? | | | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Vous semblent-elles utilisées à bon escient ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Suggeriez-vous d'autres références à mobiliser ? | | | | |
| | | | | |

Q.5. Analyse et apports

| L'analyse est-elle précise ? | | | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| La démonstration est-elle convaincante ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| L'article apporte-t-il du nouveau au domaine étudié ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Suggestions d'amélioration et/ou commentaires : | | | | |
| | | | | |

Q6. Titre et résumé

| Le titre correspond-il au contenu de l'article ? | | | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Le titre est-il clair ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Le résumé correspond-il au contenu de l'article ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Le résumé est-il clair ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Suggestions d'amélioration et/ou commentaires : | | | | |
| | | | | |

Q7. Style et structure

| Le texte est-il écrit dans un français correct (orthographe, syntaxe, ponctuation)? | | | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Est-il facile/agréable à lire ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Est-il clairement structuré ? | | | | |
| Sans objet | Non, pas du tout (à reprendre) | Non, pas tout à fait (à corriger) | Oui, à peu près (à préciser) | Oui, tout à fait |
| Auriez-vous des commentaires et/ou des suggestions de révision du plan ? Certains passages, selon vous, gagneraient-ils à être réduits ou développés ? | | | | |
| | | | | |

Q8. Suggestions d'amélioration et/ou commentaires généraux

| Développez librement votre commentaire. Merci de souligner les qualités du texte et de différencier nettement ce qui, selon vous, relèverait des problèmes majeurs et des défauts mineurs de l'article. |
|--|
| |

